

Galerie Středočeského kraje, příspěvková organizace

Barborská ulice 51-53
284 01 Kutná Hora

V Praze dne 9. 3. 2021

Žádost dle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní ředitelko,

ve věci veřejné zakázky s názvem *Rekonstrukce osvětlení prostor* (dále jen „**Zakázka**“) si tímto dovoluji požádat o informace a dokumenty, a to ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „**Zákon**“).

Žádost zasílám mimo jiné i v souvislosti s rozhodnutím zadavatele o odmítnutí námítky naší společnosti ve věci Zakázky ze dne 8. 3. 2021 (dále jen „**Rozhodnutí**“).

V souvislosti se Zakázkou a Rozhodnutím si vás dovoluji požádat o sdělení a dodání níže uvedených informací a podkladů:

- 1) Které společnosti a dodavatele zadavatel oslovil při zahájení zadávacího řízení a jakým způsobem je vybral a kdo (jaká konkrétní fyzická osoba) je vybíral a rozhodl o tom, které společnosti budou osloveny?
- 2) Proč zadavatel vůbec nekonzultoval nastavení zadávacích podmínek a technických parametrů zakázky se společností Kuběnský spol. s r.o. či jejími pracovníky, která má v tomto ohledu rozsáhlé zkušenosti a znalosti?
- 3) Která konkrétní osoba či osoby – připravovaly technickou specifikaci Zakázky? Žádáme o uvedení jména, příjmení a vzdělání a praxe v oblasti muzejního a galerijního osvětlení a vztahu k zadavateli.
- 4) Které konkrétní osoby se podílely na tvorbě ostatních částí zadávací dokumentace? Žádáme o uvedení jmen, jejich vztahu k zadavateli a o označení pasáží, které jednotlivé osoby tvořily či připravovaly.
- 5) Zda byly prováděny jakékoliv podpůrné konzultace s dřívějšími dodavateli či jejich zaměstnanci? Anebo zadavatel v tomto ohledu s takovými dodavateli vůbec ve věci zakázky nekomunikoval? Pokud ano, tak v jakém konkrétním rozsahu a s kým konkrétně? Žádáme o doložení komunikace a jmen a příjmení daných osob.
- 6) Jak byl proveden zadavatelem opakovaně zmíněný průzkum trhu popsáný na str. 2 Rozhodnutí? Žádáme o doložení všech zjištěných a získaných dokladů a dokumentů s uvedením kontaktních osob, které byly v tomto ohledu osloveny.
- 7) Nechť zadavatel doloží konkrétní produkty (včetně jejich označení a zdroje informací) konkrétních výrobců, u kterých v rámci jím uvedeného průzkumu trhu prověřil, že technické parametry zakázky splňují, a to ve vztahu ke všem typům poptávaných svítidel (viz odpověď k bodu 4) na straně 4 Rozhodnutí).
- 8) Které údaje stávajícího osvětlení byly pro zadavatele rozhodující z hlediska stanovení požadků na technické parametry svítidel, když na toto zadavatel odkazuje v Rozhodnutí na str. 4 u bodu 4), kde je uvedeno, že „*charakter osvětlení určil zadavatel na základě dlouhodobé zkušenosti a spokojenosti s již instalovaným osvětlením*“?

- 9) Jak a z jakých konkrétních zdrojů a u koho konkrétně si zadavatel ověřil, že požadavek na předložení vzorků je přiměřený a dodavatelé vzorky stihnou objednat a doručit zadavateli ve stanovené lhůtě?
- 10) Zadavatel v Rozhodnutí k bodu 17) uvádí, že stávající lišty jsou kompatibilní s různými typy svítidel a adaptérů. Pro jaké typy svítidel a jaké typy adaptérů a jakých výrobců toto zadavatel zjistil, jakým konkrétním způsobem a z jakého zdroje? Žádáme o zaslání relevantních dokumentů.
- 11) Kolik zadavatel obdržel ve věci Zakázky nabídek? Nepožadujeme sdělení identifikačních údajů dodavatelů ani obsahu nabídek.
- 12) Které konkrétní dodavatele zadavatel oslovil při zahájení zadávacího řízení na zakázku? Proč nebyla oslovena naše společnost?
- 13) S jakými konkrétními pracovníky s uvedením jména a příjmení a s jakými konkrétními institucemi (např. muzei, galeriemi) zadavatel konzultoval nastavení zadávacích podmínek k zakázce a zejména technických parametrů a v jakém konkrétním rozsahu?
- 14) Jaká zadavatel provedl konkrétní opatření a kroky ohledně toho, aby zabránil střetu zájmů a diskriminaci, a to v tom smyslu, aby jakýkoliv dřívější dodavatelé, kteří detailně znají stávající zařízení galerie i prostory, nebyly „pozitivně“ diskriminováni a byla dodržena zásada rovného zacházení ve vztahu k dodavatelům, kteří doposud nebyli ve smluvním vztahu se zadavatelem?
- 15) Žádáme o informace ohledně výběrových řízení, která byla realizována od roku 2015 a jejichž předmětem byla (byť jen z části) dodávka expozičního osvětlení či souvisejícího příslušenství. Žádáme o zaslání všech smluv a objednávek včetně všech příloh a uvedení způsobu výběru dodavatele.
- 16) Žádáme o zaslání všech smluv včetně příloh, jejichž předmětem bylo jakékoliv poradenství či zpracování studií a projektů ohledně rekonstrukce výměny či jiných úprav existujícího expozičního osvětlení, a to od roku 2010. Žádáme o uvedení způsobu výběru dodavatele.
- 17) Které konkrétní osoby s uvedením jména a příjmení a vztahu k zadavateli se podílely na přípravě textace Rozhodnutí?
- 18) Které konkrétní osoby s uvedením jména a příjmení a právního vztahu k zadavateli se podílely na přípravě odpovědi na výše položené dotazy?

Dovolujeme si zadavatele upozornit na skutečnost, že veškeré námi poptávané informace má již zadavatel k dispozici, jelikož na tuto skutečnost v Rozhodnutí opakovaně odkazuje. Současně jde o informace, které je zadavatel povinen archivovat a mít u sebe i z důvodu, že je jeho povinností ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek doložit a prokázat, že je nastavení zadávacích podmínek v souladu s tímto zákonem a principy, na kterých je založen.

Požadované informace či dokumenty si dovoluujeme požádat zaslat prostřednictvím datové schránky.

Údaje k osobě žadatele: "ETNA" spol. s r.o., IČ: 45309621, sídlo: Újezd 409/19, Malá Strana, 118 00 Praha 1, sp. zn. C 8234 vedená u Městského soudu v Praze. Adresa pro doručování: Mečislavova 307/2, 140 00 Praha 4 - Nusle.

"ETNA" spol. s r.o."

Ing. Miloslav Naděje
jednatel

Miloslav
Naděje

Digitálně podepsal Miloslav Naděje
DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-45309621,
o=ETNA spol. s r.o., ou=2, cn=Miloslav
Naděje, sn=Naděje,
givenName=Miloslav,
serialNumber=P60521, title=technik
Datum: 2021.03.09 17:52:53 +01'00'