

ETNA spol. s r.o.
Újezd 409/19
118 00 Praha 1
IČ: 45309621

Dne 23. 03. 2021
Č. j. 293/2021/GASK

Vyřizuje: Čudová Simona
E-mail: cudova@gask.cz

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“)

Galerie Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Barborská 51-53, 284 01 Kutná Hora, jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., obdržel prostřednictvím datové schránky dne 10. 03. 2021 žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal Ing. Miloslav Naděje, jednatel společnosti ETNA spol. s r.o., IČ: 45309621 (dále jen „žadatel“) týkající se poskytnutí údajů a informací vztahujících se k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Rekonstrukce osvětlení prostor“.

Na základě této žádosti Vám níže sdělujeme požadované informace k bodům 2; 7; 8; 10; 11; 14-16. V rozsahu bodu 5 povinný subjekt částečně vyhověl poskytnutím části požadovaných informací, a to s ohledem na ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb.

V rozsahu bodu 6 povinný subjekt částečně vyhověl poskytnutím části požadovaných informací, a to s ohledem na ustanovení § 218 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek, ve znění p.p. (dále jen „ZZVZ“).

V případě požadovaných informací v rozsahu bodů 1; 3; 4; 9; 12; 13; 17 a 18 a částečně v rozsahu bodu 5 a 6 Vám tyto nemůžeme poskytnout, protože by tím došlo k porušení ustanovení § 218 odst. 2 písm. a) ZZVZ a ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. Z tohoto důvodu jsme nuceni rozhodnout o částečném odmítnutí žádosti ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, viz příloha.

2) Proč zadavatel vůbec nekonzultoval nastavení zadávacích podmínek a technických parametrů zakázky se společností Kuběnský spol. s r.o. či jejími pracovníky, která má v tomto ohledu rozsáhlé zkušenosti a znalosti?

Odpověď: Zadavatel konzultoval nastavení zadávacích podmínek a technických parametrů s architektonickou kanceláří Ateliér M1 architekti s.r.o., se kterou dlouhodobě spolupracuje.

5) Zda byly prováděny jakékoliv podpůrné konzultace s dřívějšími dodavateli či jejich zaměstnanci? Anebo zadavatel v tomto ohledu s takovými dodavateli vůbec ve věci zakázky nekomunikoval?

Odpověď: Zadavatel si ověřoval cenu svítidel, které již jsou v Galerii nainstalovány z let 2015 a 2018, u výrobce ERCO Lighting GmbH, organizační složka Praha a další konzultace prováděl pouze s architektem z Ateliéru M1.

6) Jak byl proveden zadavatelem opakovaně zmíněný průzkum trhu popsany na str. 2 Rozhodnutí?

Odpověď: Zadavatel provedl průzkum trhu formou prohlížení katalogových listů svítidel na webových stránkách různých výrobců a tyto pak mezi sebou porovnával.

7) Necht' zadavatel doloží konkrétní produkty (včetně jejich označení a zdroje informací) konkrétních výrobců, u kterých v rámci jím uvedeného průzkumu trhu prověřil, že technické parametry zakázky splňují, a to ve vztahu ke všem typům poptávaných svítidel (viz odpověď k bodu 4) na straně 4 Rozhodnutí.

Odpověď: Zadavatel uvádí odkazy na produkty dodavatelů, u kterých si provedl průzkum trhu.

<http://akzu.cn/akzu/download.htm>

<https://www.erco.com/products/indoor/swf-3circuit/pollux-119/en/>

https://hoffmeister.de/produkte/familie?tx_dreipchoffmeistercatalog_catalog%5BfamilyId%5D=%7Bprocat%3A%28groups.BaseGroup%3A%28%5B%40IMID%3ANode%3Anode4972355881480%5D%29%29%7D&tx_dreipchoffmeistercatalog_catalog%5BsegmentId%5D=%7Bprocat%3A%28groups.BaseGroup%3A%28%5B%40IMID%3ANode%3Anode4972614151322%5D%29%29%7D&cHash=6987aa0f9f175eb5c212c3ecc6f1eed5

<https://www.sylvania-lighting.com/product/en-int/category/interior-lighting/tracklights/families/>

8) Které údaje stávajícího osvětlení byly pro zadavatele rozhodující z hlediska stanovení požadavků na technické parametry svítidel, když na toto zadavatel odkazuje v Rozhodnutí na str. 4 u bodu 4, kde je uvedeno, že „charakter osvětlení určil zadavatel na základě dlouhodobé zkušenosti a spokojenosti s již instalovaným osvětlením“?

Odpověď: Rozhodujícími údaji pro stanovení požadavků technických parametrů svítidel byla především energetická náročnost, rozměry a světelná charakteristika.

10) Zadavatel v Rozhodnutí k bodu 17) uvádí, že stávající lišty jsou kompatibilní s různými typy svítidel a adaptérů. Pro jaké typy svítidel a jaké typy adaptérů a jakých výrobců toto zadavatel zjistil, jakým konkrétním způsobem a z jakého zdroje? Žádáme o zaslání relevantních dokumentů.

Odpověď: Zadavatel prověřil kompatibilitu lištového systému vyzkoušením svítidel ze svého portfolia. V lištovém systému byly vyzkoušeny svítidla výrobce iGuzzini typ K555, Erco typ Pollux, Sylvania, typ Concord MK30, Imperial typ GOT 140 Spot a adaptér ke svítidlům Lumysis Unipro A70 a GA 69.

11) Kolik zadavatel obdržel ve věci Zakázky nabídek? Nepožadujeme sdělení identifikačních údajů dodavatelů ani obsahu nabídek.

Odpověď: 1 nabídku

14) Jaká zadavatel provedl konkrétní opatření a kroky ohledně toho, aby zabránil střetu zájmů a diskriminaci, a to v tom smyslu, aby jakýkoliv dřívější dodavatelé, kteří detailně znají stávající zařízení galerie i prostory, nebyly „pozitivně“ diskriminováni a byla dodržena zásada rovného zacházení ve vztahu k dodavatelům, kteří doposud nebyli ve smluvním vztahu se zadavatelem?

Odpověď: Zadavatel v rámci zabránění střetu zájmů neprováděl konzultace v rámci sestavení zadávací dokumentace s žádným konkrétním dodavatelem a výrobcem expozičního osvětlení.

15) Žádáme o informace ohledně výběrových řízení, která byla realizována od roku 2015 a jejichž předmětem byla (byť jen z části) dodávka expozičního osvětlení či souvisejícího příslušenství. Žádáme o zaslání všech smluv a objednávek včetně všech příloh a uvedení způsobu výběru dodavatele.

Odpověď: V roce 2015 byla na základě Smlouvy o dílo realizována výměna stávajícího osvětlení ve výstavních prostorách GASK za LED osvětlení (smlouva včetně příloh v příloze), a to na základě výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu. Dále v roce 2018 byla provedena na základě Smlouvy o dílo II. etapa výměny stávajícího osvětlení (smlouva včetně příloh v příloze), a to na základě výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu.

16) Žádáme o zaslání všech smluv včetně příloh, jejichž předmětem bylo jakékoliv poradenství či zpracování studií a projektů ohledně rekonstrukce výměny či jiných úprav existujícího expozičního osvětlení, a to od roku 2010. Žádáme o uvedení způsobu výběru dodavatele.

Odpověď: V rámci celkové rekonstrukce Galerie byla na základě veřejné zakázky malého rozsahu zadána zakázka „Návrh interiéru galerie GASK – Jezuitská kolej v Kutné Hoře“, kde předmětem plnění bylo mj. vypracování projektu návrhu systému osvětlení. Předmětnou smlouvu zasíláme v příloze.

Jana Šorfová

ředitelka Galerie Středočeského kraje, p.o.

Příloha:

- 1) Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informaci
- 2) Smlouva o dílo ze dne 14. 10. 2015 včetně výkazu výměr
- 3) Smlouva o dílo ze dne 09. 02. 2018 včetně výkazu výměr
- 4) Smlouva o dílo ze dne 20. 01. 2010 včetně přílohy č. 1